



Vastaanottaja

Pirkanmaan hyvinvointialueen hallitus

Muutoksenhaunallinen päätös

Pirkanmaan hyvinvointialueen aluehallitus 27.5.2024 § 158

Valittaja

Mika Petri Kyrönviita

LAUSUNTOPYYNTÖ

Hämeenlinnan hallinto-oikeus kehottaa oheisen valituksen johdosta

1. antamaan lausunnon ja
2. liittämään asiakirjoihin jäljennökset valituksenalaisen päätöksen perusteena olevista asiakirjoista.

Lausunnossa tulee antaa selostus asiasta, vastata oikeudenkäynnin osapuolten esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausua esitetystä selvityksestä.

Lausunto ja asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle mahdollisimman pian kuitenkin **viimeistään 13.8.2024**.

Tätä lähetettä tai sen liitteitä ei tarvitse palauttaa. Mikäli mahdollista, pyydämme toimittamaan lausunnon ja pyydetyt asiakirjat sähköisesti virastopostiin hameenlinna.hao@oikeus.fi. Sähköisesti lähetettyjä asiakirjoja ei tarvitse lähettää lisäksi postitse.

Asiaa hallinto-oikeudessa hoitaa hallinto-oikeustuomari Marianne Kivistö.

Vilma Lehmonen
hallinto-oikeuden esittelijä

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 HÄMEENLINNA

Puhelinnumero: 029 56 42210

Faksi: 029 56 42269

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Puhelujen hintatiedot: 029 56 –alkuisiin numeroihin soitettaessa puheluista peritään vain soittajan oman operaattorin sopimuksen mukainen paikallisverkko- tai matkapuhelinmaksu.

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla

<https://oikeus.fi/hallinto-oikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUS

1.7.2024

Asia: Valituksella haetaan muutosta Pirkanmaan hyvinvointialueen aluehallituksen päätökseen 27.5.2024, joka koskee § 158 Oikaisuvaatimusta IKI2035- ohjelman toimeenpanosuunnitelmasta.

Valittaja: Mika Kyrönviita

Vaadittu muutos: Valituksen perusteena on päätöksenteossa tapahtunut menettelyvirhe. Päätöksen sisällössä ja perusteluissa on puutteellisuuksia sekä perustelut ovat osittain ristiriitaiset. Menettelyvirhe on voinut vaikuttaa päätökseen huomattavasti tai varsin selvästi. Vaadin ympärivuorokautisen palveluasumiseen tarkoitettun Ikaalisten Tevaniemessä sijaitsevan Nikula-nimisen palveluyksikön palveluverkosta poistamisesta tehdyn päätöksen kumoamista ja tekemäni oikaisuvaatimuksen hyväksymistä.

Perustelut, joilla muutosta vaaditaan:

On ilmeistä, että rakennuksen kunnosta on päätöksenteossa annettu virheellistä tietoa. Päättäjillä pitää olla päätöstä tehdessään oikea tieto asioista, jotka merkittävästi vaikuttavat alueen asukkaiden elämään. Valituksenalaisen päätöksen ratkaisulla voidaan katsoa olevan erityisiä vaikutuksia kyseisen kunnan asukkaille.

Valituksen tekijä vastustaa hyvässä kunnossa olevan Nikulan toimipisteen poistamista palveluverkosta. Nikula sijaitsee ositteessa Luhalahdentie 756, 39590 Tevaniemi (Ikaalinen). Viitataan tässä kohtaa tekemäni oikaisuvaatimuksen perusteluihin, joissa kerrotaan Ikaalisten kaupungin teknisen toimen ja kiinteistön isännöinnistä vastaavan Ikaalisten Kiinteistökonsulttien edustajien arvioon rakennuksen hyvästä kunnosta.

Pirkanmaan hyvinvointialueen (jatkossa) Pirha kiinteistöjohtaja Petri Laurikka toteaa Nikulan asukkaan omaiselle 30.4.2024 lähettämässään sähköpostissa seuraavaa (Liite 2): *"Eli kohdetta ei karsittu kiinteistöteknisen kunnan, vaan toiminnallisten puutteiden johdosta."* Tämä lausunto on ristiriidassa valituksen alaisen päätöksen perusteluihin, jossa rakennuksen huono kunto (kuntoluokka 1) on mainittu yhdeksi keskeiseksi perusteeksi päätöstä tehtäessä.

Nikulan yksikön kiinteistötekninen kunto on arvioitu uudelleen 17.4.2024 hyvinvointialueen Toimitilat -vastuualueen toimesta. Arvion mukaan kuntoluokkaa ei ole perusteita muuttaa. Kuntoarviossa mainitaan, että osassa ulkoseinää maalipinta on huonokuntoinen ja katon irtoava maali tulisi poistaa sekä katto maalata uudelleen. Mielestäni nämä huomiota vaativat asiat

ovat aivan normaaleja ja arkisia kiinteistön hoidollisia toimenpiteitä vaativia asioita. Ne eivät tee kiinteistöstä huonokuntoista. Harvassa uudessakaan Nikulan kaltaisessa toimipisteessä on esimerkiksi viilentävää ilmastointia, joka alkukesän kaltaisilla helteillä piti tilat asukkailleen sopivan viileinä. Sisäilman laatu on saanut asukkailtaan ja heidän läheisiltään kiitosta. Kuntoarvio on tehty siten, että kiinteistöstä on haettu ainoastaan virheitä, joten arvion tekeminen on ollut tarkoitushakuista eikä kiinteistön hyviä puolia ole tuotu esille.

Vuonna 2016 Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto (LSSAVI) on tarkastanut ja hyväksynyt Nikulan tilat. Myös Nikulan laajennuksen piirustukset on LSSAVI arvioinut.

Pirhan kiinteistöjohtaja Petri Laurikka toteaa Nikulan asukkaan omaiselle lähettämässään sähköpostissa seuraavaa (Liite 2): *"Merkityksellisintä kohteessa on se, että tilat eivät täytä Valviran ja AVIn vaatimuksia yhteisöllisen asumisen yksittäisen asukkaan käytössä olevan huoneiston (min. 20-25 m²) ja kph:n (min. 5 m², inva) kokovaatimuksista. Osassa näistä tiloista on esim. pelkkä WC. Valvira: Asunnon tulee olla lähtökohtaisesti vähintään 20 neliometriä. Pariskuntien asunnon on oltava tätä isompi ja kahdelle henkilölle sopiva. Asunnon pitää tukea itsenäistä selviytymistä ja apuvälineiden käyttöä sekä mahdollistaa tarvittaessa asiakkaiden avustaminen. Asunnoissa pitää olla omat wc- ja peseytymistilat sekä tarvittavat keittiötilat tai keittiövaraus. Asunnoissa pitää olla riittävästi tilaa asiakkaiden tarpeita vastaaviin arjen toimintoihin. Asuntojen varustelutason pitää vastata asiakkaiden tarpeita ja toimintakykyä sekä varmistaa asiakasturvallisuuden toteutuminen. "*

Laurikka perustelee ratkaisua yhteisöllisen asumisen kriteereillä, vaikka Nikula on ympärivuorokautinen tehostetun palveluasumisen yksikkö. Epäselvää on, että onko tämä Pirhan kiinteistötoimesta vastaavan Laurikan lausunto ollut aluehallituksen tiedossa valituksenalaista päätöstä tehtäessä. On siis mahdollista, että aluehallituksen päättäjillä on ollut ristiriitaista tietoa päätöksenteon pohjana, jos kiinteistötoimesta vastaavakin on asioita sekoittanut. Epäselvää on, että millaisen ikäihmisten palveluasumisen perusteella kuntoarvio on tehty.

Mielestäni on virheellistä vedota Valviran määritykseen, koska on epäselvää, käytetäänkö määritystä yhdessäkin Pirhan käytössä olevan kiinteistön kohdalla. Nikula ei ole yhteisöllisen asumisen yksikkö, vaan ympärivuorokautisen tehostetun palveluasumisen yksikkö, jossa ei ole välttämätöntä olla omaa keittiötä, eikä omia WC-suihku -tiloja. Huomionarvoista on, että Nikulassa asukkaiden huoneissa on omat WC-tilat, joissa on bide-suihkut. Vanhojen asumisyksiköiden osalta asukkaiden huoneissa ei tietoni mukaan edellytetä suihkuja. Myöskään huonekokoja ei ole tarkkaan määritelty ympärivuorokautisen tehostetun palveluasumisen yksiköissä. Lisäksi Nikulan asukkaat eivät ole sen kuntoisia, että käyttävät omaa keittiötä.

Huomionarvoista on myös, että Nikulan lakkautuspäätöksen vastustamisesta on jätetty Pirkanmaan hyvinvointialueen aluehallitukselle 629 ihmisen allekirjoittama vetoamus. Tämän lisäksi useat kyläseurat tekivät oman kannanottonsa aluehallitukselle Nikulan säilyttämisen puolesta. Pirhan aluehallituksen päätös ikäihmisten palveluverkon supistamisesta kohdistuu Nikulan lisäksi kahteen muuhunkin Ikaalisissa sijaitsevaan palveluyksikköön. Nämä päätökset kohdistuvat Pirkanmaan kunnista kohtuuttomimmin juuri Ikaalisiin. Toteutuuko tässä Pirhan alueen eri kuntien asukkaiden yhdenmukaisen ja tasapuolisen kohtelun vaatimukset.

Valituksen alaisessa päätöksessä mainitaan, että alueen palvelutarpeeseen pystytään vastaamaan muilla ratkaisuilla. Mitä nämä ratkaisut ovat, ei ole vielä tiedossa. Aluehallitus teki päätöksensä Ikäihmisten asumisen palveluiden palveluverkosta 25.3.2024. Seuraavalle päivälle on kirjattu Pirhan asukaskirje, jossa kerrotaan, että joistakin yksiköistä tullaan luopumaan ja näiden yksiköiden kohdalla aloitetaan tarkempi suunnitelma, jossa tehdään luopumisen aikataulu. Pirhan asiakastiedotteessa 5.4.2024 kutsuttiin Nikulan asukas / läheinen tiedotustilaisuuteen, joka pidettiin 29.4.2024 Nikulassa. Tiedotustilaisuuden aiheena on Nikulan toiminnan päättyminen ja asukkaiden tulevan asumipaikan järjestäminen. Asukkaiden toiveet uudesta asunpaikasta piti toimittaa Pirhan edustajalle 21.5.2024 mennessä. Tämä ei ole mielestäni asiakkaan asianmukaista kuulemistä. Uuden kodin on tarkoitus löytyä lähialueelta, mutta vaihtoehtoja ei kerrottu tarkemmin. Asiakkaan asema on heikko. Asiakkaalla on kuitenkin lähtökohtaisesti 3 tai 6 kuukauden irtisanomisaika sopimistaan tiloista.

Nikulassa 29.4.2024 järjestetyssä Pirhan tiedotustilaisuudessa ei ollut paikalla asiantuntijaa, joka olisi esitellyt Nikulasta tehtyä kuntoarviota. Omaiset saivat Pirhan asumispalvelupäällikön Miia Määtän pyytämän kuntoarvion, jossa Pirhan kiinteistöjohtaja Petri Laurikka antoi vastauksensa (Liite 2).

Valitusoikeuteni perustuu siihen, että olen tehnyt Ikaalisten kaupungin asukkaana oikaisuvaatimuksen, joka liittyy Pirkanmaan hyvinvointialueen aluehallituksen päätökseen (kokous 25.3.2024) § 96 IKI2035- ohjelman toimeenpanosuunnitelmat. Asiaan liittyvän oikaisuvaatimuksen tekijänä sain valituksen kohteena olevan päätöksen tiedoksi sähköpostitse 31.5.2024 (Liite 1).

Aihe: Valitus/Perustevalitus
Tuomioistuin: Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Päivämäärä: 01.07.2024

Kirjautuneen tiedot:
Etunimi: Mika
Sukunimi: Kyrönviita

Yhteystiedot:
Prosessiosoite:
Asiaa koskevat viestit toimitetaan asiointipalveluun.

Sähköpostiosoite:

Matkapuhelinnumero:

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös:
Viranomainen: Pirkanmaan hyvinvointialueen aluehallitus
Tunnistenumero: 21331/2023
Päivämäärä: 27.05.2024

Laskutusosoite:
Postiosoite
Osoite:
Postinumero:
Maa:

Liitteet:
Pöytäkirjan_ote-Aluehallitus_-_27.05.2024_klo_10_00.pdf
Selvitys_Nikula_170424_(3).pdf
Valitus_01072024.pdf
Liite_1_Päätöksen_tiedoksianto_sähköpostitse_31.5.2024.pdf
Liite_2_Laurikan_arvio_kiinteistön_kunnosta_30042024.pdf

Lähetetty: tiistai 2. heinäkuuta 2024 11.49
Vastaanottaja: HAO Hämeenlinna
Aihe: Pyyntö kieltää tai keskeyttää päätöksen täytäntöönpano, diaarinumero 1447/24

Hei!

Tein eilen 1.7.2024 valitukseen Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen (diaarinumero 1447/03.04.04.04.09/2024). Muutoksenhaun kohteena olevan päätöksen on tehnyt Pirkanmaan hyvinvointialueen aluehallitus 27.5.2024.

Valituksen kohteena olevaan Pirkanmaan hyvinvointialueen aluehallituksen päätökseen liittyen pyydän, että hallinto-oikeus kieltää tai keskeyttää päätöksen täytäntöönpanon. Perusteluna on, että tänään 2.7.2024 tuli tieto tekstiviestinä ympärivuorokautisen tehostetun palveluasumisyksikkö Nikulan asukkaan omaiselle Satu Kyrönviidalle, että "Nikula suljetaan 18.8.2024 lähtien". Tekstiviestin lähettäjänä oli Pirkanmaan hyvinvointialueen Nikulasta vastaava asumispalvelupäällikkö Miia Määttä.

Terveisin Mika Kyrönviita

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 158

Oikaisuvaatimus IKI2035- ohjelman toimeenpanosuunnitelmasta

21331/2023

Valmistelijat / lisätiedot:

Arto Ranta, STRATEGIAJOHTAJA, arto.ranta@pirha.fi

Mari Ollinpoika, TOIMIALUEJOHTAJA, IKÄIHMISTEN, mari.ollinpoika@pirha.fi

Timo Turunen, RAKENNUSINSINÖÖRI, timo.turunen@pirha.fi

Liitteet

1 Selvitys Nikula 170424

2 Oikaisuvaatimus viranhaltijan tai toimielimen päätöksestä

3 Oikaisuvaatimuksen liite 1

4 Oikaisuvaatimuksen liite 2

5 Oikaisuvaatimuksen liite 3

Aluehallitus päätti 25.3.2024 (§ 96) IKI2035 kehitysohjelman toimeenpanosuunnitelmasta. Aluehallitus päätti hyväksyä IKI2035-ohjelman toimeenpanoon liittyvät lähitoreja, kuntouttavaa päivätoimintaa sekä asumista ja laitushoitoa koskevat palveluverkkosuunnitelmat kokouksessa tehdyillä tarkennuksilla.

Aluehallituksen päätöksestä on tehty oikaisuvaatimus, joka on saapunut hyvinvointialueelle määräajassa 10.4.2024. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä hyvinvointialueen jäsen (Laki hyvinvointialueesta 142 §).

Oikaisuvaatimus

Aluehallituksen päätöksessä liitteen kohdassa 3 on ehdotus palveluverkosta poistuviksi yksiköiksi. Yksi näistä verkosta poistettavista yksiköistä on Nikulan toimipiste, joka sijaitsee Ikaalisten Tevaniemessä ositteessa Luhalahdentie 756, 39590 Tevaniemi. Nikulan kuntoluokaksi on arvioitu 1 asteikolla 1–5. Perusteluna ja huomiona on mainittu muun muassa, että tilat eivät sovellu ympärivuorokautisen palveluasumisen tuottamiseen. Nikula on päätetty poistettavaksi nopealla aikataululla. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että Nikulaa koskeva päätös käsitellään aluehallituksessa uudelleen ja että aluehallitus peruu tekemänsä päätöksen, koska on ilmeistä, että rakennuksen kunnosta on päättäjille annettu virheellistä tietoa. Päättäjillä pitää olla päätöstä tehdessään oikea tieto asioista, jotka merkittävästi vaikuttavat alueen asukkaiden elämään. Oikaisuvaatimuksen tekijä vastustaa hyvässä kunnossa olevan Nikulan toimipisteen poistamista palveluverkosta.

Tehdyt selvitykset

Palvelujen uudistamisen ja palvelujen verkoston suunnittelun pohjaksi aluevaltuusto hyväksyi 14.8.2023 § 69 palveluverkon kehittämisen periaatteet. Periaatteet sisältävät palvelujen verkoston kehittämistä linjaavat yleiset periaatteet sekä palvelukohtaiset palvelujen verkoston kehittämisen periaatteet.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Osana strategian toimeenpano-ohjelmaa aluehallitus hyväksyi 20.11.2023 § 319 IKI2035-kehittämishjelman. Lisäksi aluehallitus päätti seurata ja tarvittaessa korjata IKI2035-ohjelmaa puolivuositain huomioiden toimintaympäristössä tapahtuvat muutokset, väestöennusteen kehittymisen ja väestön palvelutarpeen muutokset, mukaan lukien muistisairaudet. Mikäli tulo- ja palvelutalouden kasvu nykyisestä virka-arviosta talouden sopeuttamiskaudella 2023–2026, hallitus ottaa IKI2035-ohjelman uudelleen tarkasteltavaksi. Raportissa seurataan myös palveluiden piiriin pääsyä ja jonotilannetta. Asiasta raportoidaan myös valtuustoa.

Ohjelman toteutumista seurataan lukujen osalta kesäkuun lopun ja joulukuun lopun poikkileikkauspäivämäärien mukaisesti osavuositarkastuksen (6 kk) ja tilinpäätöksen yhteydessä.

Osana IKI2035-kehittämishjelman toimeenpanoa on selvitetty ikäihmisten eri palveluiden palveluverkkokokonaisuuksia, joista oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä käsitellään lähitovereja, kuntouttavaa päivätoimintaa, ikäihmisten asumista sekä laitoshoidon.

Palveluverkkoselvityksessä palveluista on selvitetty nykytila sekä tavoittila vuoteen 2035 saakka. Tavoittilalaskenta perustuu IKI2035-ohjelmassa hyväksytyihin yli 80-vuotiaan väestön peittävyyslukuihin. Pirkanmaan tasolla tavoiteluvut ovat IKI2035-ohjelman mukaisia, mutta mitä tarkempaan alueelliseen/paikalliseen tarkasteluun mennään, sitä suurempaa epävarmuutta ennusteeseen sisältyy johtuen muun muassa väestörakenteen eroista, muuttoliikkeestä, alueen muusta palvelurakenteesta ja liikenneyhteyksistä.

Palveluverkkoselvityksessä toimitilatarkastelu on tehty palvelutuotannon toimesta tilan toiminnallisuutta arvioiden ja tilapalveluiden toimesta kiinteistön teknistä kuntoa arvioiden. Jokainen toimitila on tämän jälkeen tarkasteltu myös suhteessa IKI2035-ohjelman tavoitteisiin.

Yhteenveto

Palveluverkkoselvityksessä palveluverkossa säilyviksi esitettiin niitä toimipisteitä, joissa tilojen tekninen ja toiminnallinen kunto on riittävä ja alueella nähdään pitkäaikaista palvelutarvetta. Palveluverkon osalta jatkoselvitetäviksi esitettiin niitä toimipisteitä, joissa tekninen ja/tai toiminnallinen kunto ei ole riittävä, käyttötarkoituksen muutos vaatii lisäselvitystä ja/tai alueella on ylikapasiteettia, jolloin oman tuotannon/ostopalvelun suhde tulisi ratkaista. Palveluverkosta luovuttaviksi esitettiin niitä toimipisteitä, joissa tilat ovat toiminnallisesti ja/tai teknisesti huonoja tai alueen palvelutarpeeseen pysytään vastaamaan muilla ratkaisulla.

Nikulan ympärivuorokautisen palveluasumisen yksikön kohdalla on todettu, että kiinteistön tekninen kunto on kuntoluokkaa 1. Toiminnallinen kunto palvelun tuottamisen näkökulmasta on puutteellinen, mm. esteettömyyden, huonetilojen koon ja muiden toimintatilojen kunnan suhteen. Lisäksi yksikön sijainti on erittäin haastava henkilöstön saatavuuden näkökulmasta.

Nikulan yksikön kiinteistötekninen kunto on arvioitu uudelleen 17.4.2024 hyvinvointialueen Toimitilat -vastuualueen toimesta. Arvion mukaan kuntoluokkaa ei ole perusteita muuttaa.

Liitteenä oikaisuvaatimus liitteineen sekä tekninen selvitys.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus

Esittelijä: Juhani Sand

Aluehallitus päättää

- hylätä oikaisuvaatimuksen.

Kokouskäsittely

Hallintolain 28.1 § 5 kohdan mukaan henkilö on esteellinen, jos hän on hallituksen, hallituneuvoston tai niihin rinnastettavan toimielimen jäsenenä sellaisessa yhteisössä, joka on asianosainen tai jolle asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa. Hallintolain 28.1 § 7 kohdan mukaan henkilö on esteellinen, jos luottamus hänen puolueettomuuteensa vaarantuu muusta erityisestä syystä. Käsittelyn kohteena olevat suunnitelmat, voidaan katsoa koskevan kuntien erityisiä etuja tai haittoja. Asiassa pidetään siten esteellisinä Pirkanmaan kunnan- ja kaupunginhallitusten jäseniä. Esteellisyyden arvioinnissa ei ole merkitystä sillä, onko henkilö ollut päättämässä asiasta toisessa roolissa, vaan ratkaisevaa on kaksoisroolin olemassaolo. Esteellisyyden arvioinnissa on hyödynnetty Kuntaliiton ohjeistuksia sekä Hyvil Oy:n 19.5.2023 laatimaa (6/2023) lausuntoa. Hyvinvointialueella noudatetaan esteellisyyserusteiden arvioinnissa varovaisuusperiaatetta.

Aluehallituksen varajäsenet Veikko Vallin, Ulla Kampman ja Hanna Holma saapuivat kokoukseen §:n 157-158 käsittelyiden ajaksi.

Aluehallitus totesi Pekka Järvisen esteelliseksi §:n 157-158 käsittelyissä edellä mainituin perustein. Hyväksyttiin yksimielisesti.

Aluehallituksen varajäsen Atanas Aleksovski saapui kokoukseen §:n 157-158 käsittelyiden ajaksi.

Aluehallituksen varajäsenet Veikko Vallin, Ulla Kampman, Hanna Holma, Jori-Pekka Träskbäck ja Atanas Aleksovski poistuivat kokouksesta päätöksenteon jälkeen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esteellisyys

Lassi Kaleva, Arja Laitinen ja Katariina Pylsy ilmoittivat olevansa esteellisiä asian käsittelyssä (HL 28 § 1 mom 5 kohta, HL 28 § 1 mom 7 kohta, kunnan/ kaupungin hallituksen jäsenyys) ja poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Aluehallitus totesi Pekka Järvisen esteelliseksi asian käsittelyssä (HL 28 § 1 mom 5 kohta, HL 28 § 1 mom 7 kohta, kunnan/ kaupungin hallituksen jäsenyys) ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Esteellisyydet todettiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Nähtävillä Pirkanmaan hyvinvointialueen verkkosivulla pirha.cloudnc.fi 30.5.2024

Otteen oikeaksi todistaa

Tampere
31.05.2024

Katri Lielahi
HALLINTOASSISTENTTI

Tiedoksianto asianosaiselle

Päätös on lähetetty sähköpostitse 31.5.2024

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Pirkanmaan hyvinvointialue 31.05.2024 klo 08:51. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Aluevalitus

§158

Aluevalitusohje

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa hakea muutosta aluevalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen kuitenkin hakea muutosta aluevalituksin myös asianosainen sekä hyvinvointialueen jäsen. (Laki hyvinvointialueesta 142 §.)

Valitusviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna

Valituksen voi lähettää sähköpostitse hameenlinna.hao@oikeus.fi tai tehdä hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Hyvinvointialueen jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksiantopäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona virastot ovat suljettuna, valitusasiakirjat saa toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusasiakirjat

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Lisäksi on ilmoitettava yhteystiedot (postiosoite, sähköpostiosoite), joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa ja puhelinnumero mahdollisia tiedusteluita varten.

Valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.

Valituskirjelmään on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on liitettävä valtakirja sen mukaan kuin HLL 21 §:ssä säädetään.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään hallinto-oikeudessa kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäyntimaksu 270 euroa (v. 2023). Linkki tuomioistuinmaksulakiin: www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455

Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Oikeudenkäyntimaksua ei peritä sosiaalihuoltolaissa (mm. vammaispalvelu, toimeentulotuki ja kehitysvammaisten erityishuolto) tarkoitettua palvelua tai etuutta koskevissa asioissa eikä myöskään terveydenhuolto-, päihdehuolto- tai mielenterveyslain mukaisissa asioissa eikä asioissa, jotka koskevat sosiaali- ja terveydenhuollon asiakasmaksuista annetun lain mukaan määrättyjä asiakasmaksuja (Tuomioistuinmaksulaki 5 §).

Liite 1 Päätöksen tiedoksianto sähköpostitse 31.5.2024

Jakelu Tiedoksi: Pirkanmaan hyvinvointialueen aluehallituksen 27.5.2024 päätös § 158 Oikaisuvaatimus IKI2035- ohjelman toimeenpanosuunnitelmasta

Viesti lähettäjältä katri.lielahti@pirha.fi:

Tiedoksi: Pirkanmaan hyvinvointialueen aluehallituksen 27.5.2024 päätös § 158 Oikaisuvaatimus IKI2035- ohjelman toimeenpanosuunnitelmasta

Lähettäjä: katri.lielahti@pirha.fi

31.5.2024 08.55

Vastaanottaja:

Hei.

Ohessa aluehallituksen 27.5.2024 päätösote § 158 Oikaisuvaatimus IKI2035- ohjelman toimeenpanosuunnitelmasta liitteineen tiedoksi.

T. Katri Lielähti, hallintoassistentti
Pirkanmaan hyvinvointialue

on lähettänyt nämä asiakirjat 31.05.2024 08:55:13 asianhallintajärjestelmästä

Asian tiedot :

Tehtävä: 00.02.00

Otsikko: Palveluiden verkoston käsittely; IKI2035 -ikäihmisten palvelujen kehittämisohjelma

Asiatunnus: 21331/2023

Valmistelija:

Asiakirjan tiedot:

Otsikko: Pöytäkirjan ote-Aluehallitus - 27.05.2024, klo 10:00

Asiakirjatyyppi: ote

Asiakirjan päiväys: 31.05.2024 08:51:12

Otsikko: Oikaisuvaatimuksen liite 1

Asiakirjatyyppi: Liite

Asiakirjan päiväys: 15.05.2024 11:54:38

Otsikko: Selvitys Nikula 170424

Asiakirjatyyppi: Liite

Asiakirjan päiväys: 15.05.2024 11:54:38

Otsikko: Oikaisuvaatimuksen liite 2

Asiakirjatyyppi: Liite

Asiakirjan päiväys: 15.05.2024 11:54:38

Otsikko: Oikaisuvaatimus viranhaltijan tai toimielimen päätöksestä

Asiakirjatyyppi: Liite

Asiakirjan päiväys: 15.05.2024 11:56:29

Otsikko: Oikaisuvaatimuksen liite 3

Asiakirjatyyppi: Liite

Asiakirjan päiväys: 15.05.2024 11:54:38

Liite 2 Pirhan kiinteistöjohtajan Petri Laurikan arvio kiinteistön kunnosta 30.4.2024

----- Forwarded message -----

Lähtettäjä: **Laurikka Petri Juhani** <petri.laurikka@pirha.fi>

Date: ti 30. huhtik. 2024 klo 12.34

Subject: Nikulan kiinteistö

To: (asukkaan omaisen sähköpostiosoite, poistettu tietosuojan vuoksi)

Cc: Vina Satu Maarit <satu.vina@pirha.fi>, Määttä Miia Marika <miia.maatta@pirha.fi>

Hei,

Nikulan kuntoluokituksen arvioi kohdevastaava Petri Rantavuori ja arvion kävi vielä varmentamassa huhtikuun puolella rak.ins. Timo Turunen (raportti liitteenä). Kohteen toiminnallisuuden arvioivat palvelulinjan edustajat.

Merkityksellisintä kohteessa on se, että tilat eivät täytä Valviran ja AVIn vaatimuksia yhteisöllisen asumisen yksittäisen asukkaan käytössä olevan huoneiston (min. 20-25 m²) ja kph:n (min. 5 m², inva) kokovaatimuksista. Osassa näistä tiloista on esim. pelkkä WC.

Valvira: " Asunnon tulee olla lähtökohtaisesti vähintään 20 neliömetriä. Pariskuntien asunnon on oltava tätä isompi ja kahdelle henkilölle sopiva. Asunnon pitää tukea itsenäistä selviytymistä ja apuvälineiden käyttöä sekä mahdollistaa tarvittaessa asiakkaiden avustaminen. Asunnoissa pitää olla omat wc- ja peseytymistilat sekä tarvittavat keittiötilat tai keittiövaraus. Asunnoissa pitää olla riittävästi tilaa asiakkaiden tarpeita vastaaviin arjen toimintoihin. Asuntojen varustelutason pitää vastata asiakkaiden tarpeita ja toimintakykyä sekä varmistaa asiakasturvallisuuden toteutuminen. "

Eli kohdetta ei karsittu kiinteistötekniikan kunnan, vaan toiminnallisten puutteiden johdosta.

Ystävällisin terveisin,

Petri Laurikka

Kiinteistöjohtaja

Pirkanmaan hyvinvointialue

p. 044 9705566

Lähettäjä: Määttä Miia Marika <miia.maatta@pirha.fi>

Lähetetty: tiistai 30. huhtikuuta 2024 6:46

Vastaanottaja: Laurikka Petri Juhani <petri.laurikka@pirha.fi>

Kopio: Vina Satu Maarit <satu.vina@pirha.fi>

Aihe: Nikulan kiinteistö

Hei,

Meillä oli Ikaalisten Nikulassa eilen illalla asukkaiden ja omaisten infotilaisuus liittyen tuleviin muutoksiin. Siellä omaiset halusivat tietää miten kiinteistön kunto on arvioitu ja kuka arvion on tehnyt.

Asukkaan omainen (*nimi poistettu tietosuojan vuoksi*) pyysi, että lähtettäisin sinulle yhteydenottopyynnön. Yhteyttä voi ottaa puhelimitse (puhelinnumero poistettu tietosuojan vuoksi) tai sähköpostilla (*sähköpostiosoite poistettu tietosuojan vuoksi*).

Voitko lyhyesti kuitata minulle, kun olet tämän viestin lukenut.

Miia Määttä

Pirkanmaan Hyvinvointialue

Asumispalvelupäällikkö

Ikäihmisten asumisen palvelut

Ikaalisten Toivolansaarikoti ja Nikula

miia.maatta@pirha.fi

p. +358447306 250



Nikula

Luhalahdentie 756B, Ikaalinen





Kohde: Kiinteistöjen kuntoluokat
Pvm: 17.04.2024
Laatija: Timo Turunen

Osallistajat: Timo Turunen

Pirkanmaan hyvinvointialue

Ulkoalueet ja julkisivu

Pihaa ei ole asfaltoitu. Pihassa jonkin verran epätasaisuutta pysäköintialueen ja portin välissä.
Invapysäköinti portin vieressä



Yleiskuva pihaa-alueesta vieraspysäköinniltä katsottuna. Etualalla näkyy 2013 valmistunut laajennus



Alkuperäinen osa 1800-luvulta. Hirren pinta ikäännyt, samoin pinnoitus



Alkuperäisen osan jälkeen valmistunut lisäosa,
maalipinta huonokuntoinen



Pohjoisnurkan julkisivua

Ulkoikkunat ja -ovet



Alkuperäisen osan ikkunat lämpölaselementti-
ikkunoita. Osassa ikkunavälejä oli merkkejä lievistä
kosteusrasituksesta. Ulkopuitteen paikoin epäsiistit.
Ikkunoissa olevat hyttysverkot repsottivat.



Leiman mukaan valmistettu 1993



2013 rakennettua laajennusosaa ja rakennuksen pääsisäänkäynti. Ovi suojassa lipan alla.

Vesikate



Alkuperäisen osan vesikate on konesaumakate, joka mahdollisesti peräisin 1960-luvulta, mahdollisesti vanhempi. Irtoavat maalit tulisi poistaa ja katto maalata uudelleen



Sisäpinnat



Huoneiden koot vaihtelevat reilusta 12m² aina 24m² kokoiseen kahden hengen huoneeseen. Useat huoneet eivät täytä Valviran ja AVI:n ohjeistusta huoneen koosta.



Isoimpia märkätiloja. Ei täytä esteettömyysvaatimusta mm. käänähdyspyyrän osalta.



Laatoitettujen WC ja KPH/WC tilojen kynnyksellä koko oviaukon poikki menevä halkeama useassa kylpyhuoneessa. Mahdollisesti vesieristeessä saattaa olla repeämä.



Osassa WC ja märkätiloista on märkätilan muovimatto lattiassa, osassa tiloista myös seinässä on muovimatto. Laattojen ja seinämattojen kuosin perusteella ne ovat mahdollisesti 1990-luvulta. Maton tekninen käyttöikä on 20-25 vuotta, joka on mahdollisesti jo ylittynyt.



2013 laajennuksessa on tehty uusi saunaosasto. Tilan lattian saumat olivat reikäiset noin 2-3m2 kokoiselta alueelta, joka lienee kovimmassa käytössä. Syy laastin murentumiselle ei käynnillä selvinnyt



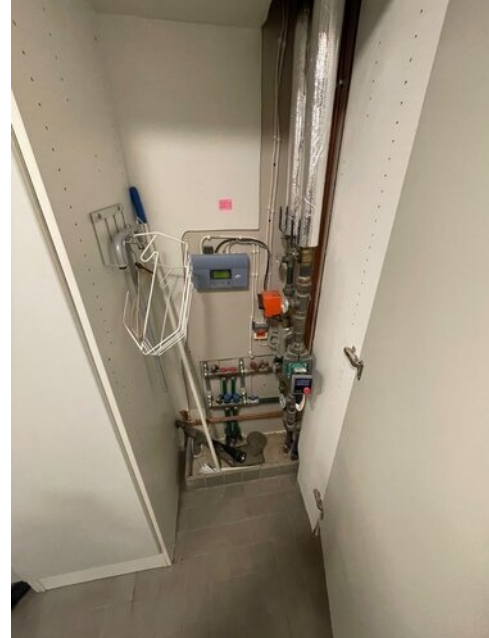
Kiukaan ympärillä puuosissa tummentumaa. Kierroksella mukana olleen pitkäaikaisen hoitajan mukaan mahdollisesti edellisen kiukaan peruja.



LVIS järjestelmät



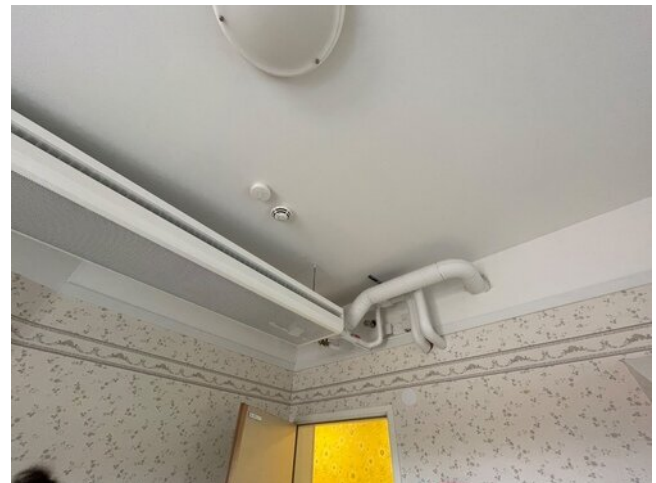
Kiinteistössä on palonsammutusjärjestelmä.
Toiminnan varmistamiseksi sammutusvesi
varastoidaan 6 x 300l säiliöihin, jossa on 10bar paine.



Lämmitysjärjestelmän jakotukki



Ilmanvaihtokone ei ole erillisessä tilassa vaan on
sijoitettu nurkkaan, jonka kautta asiakkaat kulkevat
saunaosastolle



Asiakshuoneet ja yleiset tilat on jäähdytetty
tuloilmapäätelaitteiden yhteyteen lisättyllä
jäähdytyksellä. Kiinteistössä on siis koneellinen
tuloilmanvaihto jäähdytyksellä



Kuntoluokka, esteettömyys ja tilojen vaatimukset

Kiinteistön kuntoluokka perustuu kiinteistöstä kierroksella saatuihin tietoihin sekä tarkastajan havaintoihin. Arvostelu suoritetaan asteikolla paras arvosana 5 ja heikoin arvosana 0. Kuntoluokka perustuu pääosin rakenneosan ikään ja siitä tehtyyn visuaaliseen arvioon. Kiinteistöstä arvostellaan yhdeksän osa-aluetta. Eri osien kuntoluokittelun pohjana on käytetty soveltaen KH 90-00403 / LVI 01-10424 Kiinteistön tekniset käyttöiät ja kunnossapitojaksot -ohjekorttia. Jos esimerkiksi pihamaan epätasaisuutta ei pääse arvostelemaan lumen vuoksi, jätetään sen arvostelu suorittamatta. Kohteen tarkastanut aluepäällikkö on tarkastushetkellä saatujen tietojen perusteella arvioinut kohteen olevan rakennus- ja taloteknisesti kuntoluokkaa KL1.

Selvityksen alainen kiinteistö on suurelta osin rakennettu vanhaan, saadun tiedon mukaan alun perin 1800-luvulla rakennettuun, rakennukseen. Alkuperäisiä tiloja on peruskorjattu ja vuonna 2013 rakennukseen on tehty laajennusosa. Pääosa asiakkaiden huoneista on alkuperäisessä osassa. IKI2035 projektin aikana valvoilta viranomaisilta saatujen tietojen mukaan asuintiloilla on vaatimuksena mm. oma märkätila, joka sisältää suihkun ja WC-istuimen, sekä tilan tulee olla esteettömyysvaatimukset täyttävä ja riittävän kokoinen. Selvityksen alaisen kohteen märkätiloista vain kolme täyttää välttävästi esteettömyysvaatimukset, mutta suuressa osassa huoneita ei ole lainkaan omaa suihkua. Selvityksen perusteella voidaan todeta, että kiinteistö ei vastaa valvojan viranomaisen ja palvelutuotannon vaatimuksia.